

Warszawa, dnia ... 02. 2023 r.

**Instytut Solidarności i Męstwa**  
**im. Witolda Pileckiego**  
**ul. Foksal 17**  
**00-372 Warszawa**

**ZP.26.32.2022.1**

**Ogłoszenie nr 2022/BZP 00405141/01**

### **Informacja o ponownym wyborze najkorzystniejszej oferty**

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia pod nazwą: Usługa druku dwóch książek- 2 części prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji**

Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 2 w zw. z art. 253 ust. 1 pkt 1) oraz w zw. z art. 263 i 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 1129ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego dokonał ponownego wyboru oferty najkorzystniejszej w części 1.

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę: Zapol Sobczyk Spółka Jawna, al. Piastów 42, 71-062 Szczecin

#### 1. Uzasadnienie dokonania wyboru:

##### 1) prawne:

- art. 239 ust. 1 ustawy Pzp: „Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia”,
- art. 263 ustawy Pzp: „Jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyła się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie”, w zw. z art. 266 ustawy Pzp;

2) uzasadnienie faktyczne: w prowadzonym postępowaniu Zamawiający w dniu 18.11.2022 r. dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Soft Vision Mariusz Rajski Ustowo 39, 70-001 Szczecin, o czym Wykonawcy zostali poinformowani zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp. W/w Wykonawca złożył oświadczenie o odstąpieniu od zawarcia umowy.


2. Wobec powyższego, Zamawiający działając na podstawie art. 263 ustawy Pzp w zw. z art. 266 ustawy Pzp, dokonał ponownego badania i oceny oferty złożonej przez Zapol Sobczyk Spółka Jawna. Oferta Wykonawcy została złożona prawidłowo, jest ważna, jej treść jest zgodną z przepisami ustawy Pzp oraz warunkami zamówienia. Wykonawca wyraził zgodę na wybór jego oferty jako najkorzystniejszej po terminie składania ofert. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w dokumentach

zamówienia, tj. 100,00 pkt. Zamawiający dysponuje środkami niezbędnymi do realizacji zamówienia.

3. Dokonaniu oceny ofert w zgodnie z poniższą tabelą:

| Numer oferty | Nr części | Nazwa (firma) i adres Wykonawcy   | Cena całkowita  | Ilość punktów w kryterium „Cena” | Ilość punktów w kryterium „Termin gwarancji” | Łączna punktacja |
|--------------|-----------|---|---|----------------------------------|--|------------------|
| 1            | 1         | Drukarnia Wielkopolska Sp. z o.o.<br>60-178 Poznań<br>ul. Dziewińska 41 | <b>Wykonawca nie wyraził zgody na wybór jego oferty jako najkorzystniejszej po terminie składania ofert</b> |                                  |  |                  |
| 2            | 1         | ZAPOL SOBCZYK Sp. j. AL. Piastów 42<br>71-062 Szczecin                  | 18 837,00   | 60,70                            | 40,00  | 100              |
| 3            | 1         | Soft Vision Mariusz Rajski Ustowo 39, 70-001 Szczecin                   | <b>Wykonawca uchylił się od zawarcia umowy</b>  |                                  |  |                  |

4. Umowa w sprawie realizacji części 1 zamówienia publicznego może być zawarta z wybranym Wykonawcą po upływie terminu, o którym mowa w art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

Anna Gutkowska  
  
ZASTĘPCA DIREKTORA  
INSTYTUTU SOLIDARNOŚCI I MĘSTWA  
IM. WITOLDA PIŁECKIEGO